CHANAK INTERNATIONAL ACADEMY

LIFE SKILLS & LEADERSHIP

NIVEL II · EXPLORER

15 años · 10.º grado (4.º ESO)
Guía ampliada del Maestro-Padre · Programa principal

"Porque somos hechura suya, creados en Cristo Jesús para buenas obras."

— Efesios 2:10 —

FLDOE #134620 · MSA Candidacy for Accreditation
Estado: draft · authoring: ai_assisted — pendiente de aprobación por dirección académica

NIVEL II · EXPLORER — VISIÓN GENERAL

El Explorer profundiza en vocación, propósito, investigación y primeras habilidades académicas en inglés. Los proyectos requieren investigación real con personas y fuentes externas — es el nivel donde el estudiante sale del entorno inmediato y empieza a mirar hacia afuera con método.

FLDOE #134620 | MSA Candidate | Modelo 60/20/20

El calendario real: 1 hora semanal

Igual que en Seedling, 36 sesiones/año no dan para 5 módulos de 8 sesiones. **4 módulos se desarrollan a profundidad completa y 1 en versión de extensión.** El elegido como extensión es `ls2-4` Salud y Bienestar Integral, porque no tiene un proyecto ancla trimestral que lo sostenga directamente y se beneficia de más margen, no de menos.

Trimestre	Proyecto ancla	Módulo(s) temático(s)	Sesiones
Q1	Test de Dones/Talentos + ensayo vocacional (300-500 palabras)	`ls2-1` Desarrollo del Carácter	8
Q2	Proyecto Científico I (póster/infografía sobre problema local)	`ls2-3` Pensamiento Crítico y Medios	8
Q3	Voluntariado de 4 semanas (mín. 10h firmadas)	`ls2-2` Resolución de Conflictos	8
(transversal Q1-Q2)	—	`ls2-5` Mayordomía y Recursos	8
(extensión — sin trimestre fijo)	Plan Integral de Bienestar	`ls2-4` Salud y Bienestar Integral	6

Nota de gobernanza

El contenido de origen (títulos, entregables, rúbrica 40/30/30) no ha sido reescrito ni fusionado. Lo añadido es la capa de aula: sesiones, minutado, errores frecuentes, diferenciación y descriptores de rúbrica. Estado: `draft`, `authoring: 'ai_assisted'`, pendiente de aprobación institucional.

Q1 · VOCACIÓN Y DONES — MÓDULO `ls2-1` DESARROLLO DEL CARÁCTER

¿El carácter se tiene, o se construye?

Duración: 8 sesiones · **Entregable:** Plan de Crecimiento en Carácter
Estándares de Florida: Self-Direction/Executive Function, Resilience (Florida Ready to Work Credential Program, F.S. 445.06), Communication.

Objetivos de aprendizaje

#	Objetivo
O1	Distinguir personalidad (tendencia natural) de carácter (decisión sostenida).
O2	Identificar, con evidencia reciente, una fortaleza de carácter propia y un área de crecimiento.
O3	Analizar un caso ajeno de carácter puesto a prueba en una decisión difícil.
O4	Diseñar un plan de crecimiento de 6 semanas con práctica concreta y medible.
O5	Evaluar su propio avance con evidencia, no con impresión general.

Marco bíblico

Gálatas 5:22-23 — *"El fruto del Espíritu es amor, gozo, paz, paciencia, benignidad, bondad, fe, mansedumbre, templanza."*

Mapa de sesiones

S	Título	Producto
1	Personalidad vs. carácter	Decisión reciente que revela carácter
2	Un caso de carácter puesto a prueba	Análisis de un caso
3	Mi fortaleza y mi área de crecimiento	Autoevaluación con evidencia
4	Contraste con la mirada de otros	Feedback de 2 personas
5	Diseño del plan — **Checkpoint 1**	Plan de 6 semanas

S	Título	Producto
6-7	Ejecución con seguimiento quincenal	Registro de práctica
8	Evaluación con evidencia y cierre	Plan final + evidencia

Desarrollo detallado

S1. Gancho: ¿puede una persona tímida ser valiente? La timidez es personalidad; la valentía es carácter (decisión a pesar de la tendencia). Encargo: una decisión propia reciente donde actuó a pesar de su tendencia natural.

> **Error frecuente:** confundir "buen carácter" con "temperamento agradable". Un colérico puede tener un carácter extraordinario si decide una y otra vez actuar con paciencia a pesar de su tendencia.

S2. Análisis de un caso (histórico, bíblico o contemporáneo verificable) de carácter puesto a prueba bajo presión. Preguntas: ¿qué le habría costado menos hacer? ¿qué hizo posible su decisión?

S3. Autoevaluación con evidencia: no "soy paciente" sino un episodio concreto reciente que lo demuestre. Igual para el área de crecimiento.

S4. Encargo entre sesiones: pedir a 2 personas (no familiares si es posible) una fortaleza y un área de mejora que vean en él. Puesta en común: ¿coincide con la autopercepción de S3?

S5 (Checkpoint 1). El plan debe tener: área de carácter elegida, práctica concreta y repetible durante 6 semanas, forma de medir el avance.

S6-S7. Puesta en común quincenal breve: ¿qué está costando, qué está funcionando?

S8. Evidencia concreta de avance, incluido al menos un episodio de fallo analizado. Cierre con Gálatas 5:22-23: el fruto no aparece de golpe, se cultiva.

Diferenciación

	Si se abre a 12-14	15 años (estándar)	Ritmo avanzado
Caso (S2)	Guiado por el profesor	Elige entre 2-3 propuestos	Investiga su propio caso
Plan (S5)	Práctica simple diaria	Práctica + medición semanal	+ "si-entonces" para el momento de mayor tentación de fallar

Rúbrica — descriptores

Nivel	Descriptor
Excelente	

Nivel	Descriptor
	Registro real de práctica incluidos los fallos; las 2 personas consultadas confirman haber sido consultadas; evidencia concreta de avance con un episodio de fallo analizado.
Insuficiente	Autoevaluación sin evidencia conductual; plan sin medición; solo relata éxitos.

Q2 · INVESTIGACIÓN Y PROPÓSITO — MÓDULO `ls2-3` PENSAMIENTO CRÍTICO Y MEDIOS

¿Cómo sé si lo que estoy viendo es verdad, opinión o manipulación?

Duración: 8 sesiones · **Entregable:** Análisis Crítico de Contenido Digital
Estándares de Florida: Critical Thinking (Durable Skill nuclear del Profile of a Florida Graduate), Digital Literacy (Florida Employability Skills), Communication.

Objetivos de aprendizaje

#	Objetivo
O1	Distinguir hecho verificable, opinión y manipulación deliberada.
O2	Rastrear el origen y la intención de una fuente antes de citarla.
O3	Identificar al menos 3 técnicas comunes de manipulación.
O4	Analizar una pieza real de contenido digital aplicando las tres preguntas de verificación.
O5	Aplicar el criterio de verificación al propio Proyecto Científico I.

Marco bíblico

Proverbios 18:17 — *"El primero que aboga por su causa parece justo; pero viene su adversario y le descubre."*

Mapa de sesiones

S	Título	Producto
1	Hecho, opinión, manipulación	Clasificación de 5 frases
2	Rastrear el origen	Ficha de origen de una fuente propia
3	Las técnicas de manipulación	Catálogo de 3 técnicas con ejemplo propio
4	Las tres preguntas de verificación	Práctica guiada
5	Elección del contenido — **Checkpoint**	Contenido real elegido
6	Análisis en profundidad	Borrador de análisis

S	Título	Producto
7	Aplicación al Proyecto Científico I	Verificación de fuentes propias
8	Presentación y cierre	Análisis final + defensa

Desarrollo detallado

S1. Clasificación en grupo de 5 frases reales adaptadas: ¿hecho, opinión o manipulación? La opinión se declara como tal; la manipulación se presenta como hecho.

> **Error frecuente:** etiquetar como "manipulación" todo lo que no se comparte y como "hecho" todo lo que sí. El criterio es la evidencia disponible, no el acuerdo personal.

S2. Investigar una fuente que consuma habitualmente: ¿quién está detrás?, ¿qué interés tiene?, ¿de qué vive esa fuente?

S3. Tres técnicas con ejemplos verificables (usar ejemplos de consumo, salud o entretenimiento, no política divisiva): titular que dice más de lo que demuestra, dato fuera de contexto, apelación emocional sin evidencia.

S4. Las tres preguntas: ¿quién lo dice y qué interés tiene?, ¿hay otra fuente independiente?, ¿el dato está completo?

S5 (Checkpoint). Elección de una pieza real reciente, validada por el profesor como analizable con las herramientas del módulo.

S6. Aplicación completa de las tres preguntas por escrito.

S7. Puente directo con el Proyecto Científico I: aplicar el mismo criterio a las fuentes de su propia investigación.

S8. Defensa breve de 3-4 min. Cierre con Proverbios 18:17.

Diferenciación

	15 años (estándar)	Ritmo avanzado
Contenido (S5)	Una pieza simple	Compara dos fuentes contradictorias del mismo hecho
Análisis (S6)	Tres preguntas aplicadas	+ ¿a quién beneficia que yo crea esto?

Rúbrica — descriptores

Nivel	Descriptor
Excelente	Análisis completo con capturas/enlaces de respaldo; conecta explícitamente el criterio con las fuentes de su propio Proyecto Científico.

Nivel	Descriptor
Insuficiente	Análisis superficial sin verificación real de origen; no conecta con su propia investigación.

Q3 · SERVICIO Y COMUNIDAD — MÓDULO `ls2-2` RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS

¿El conflicto es el problema, o es cómo se maneja?

Duración: 8 sesiones · **Entregable:** Análisis y Resolución de un Conflicto
Estándares de Florida: Collaboration y Problem Solving (Florida Employability Skills), Communication.

Objetivos de aprendizaje

#	Objetivo
O1	Diferenciar posición (lo que se pide) de interés (lo que se necesita).
O2	Analizar un conflicto real identificando ambas partes.
O3	Aplicar un guion de conversación difícil en juego de roles.
O4	Mediar o resolver un conflicto real durante el módulo y documentarlo.
O5	Evaluar qué hizo que la resolución funcionara o no.

Marco bíblico

Mateo 18:15 — *"Si tu hermano pecare contra ti, ve y repréndele estando tú y él solos."*

Mapa de sesiones

S	Título	Producto
1	Posición vs. interés	Análisis de un conflicto propio
2	Los estilos ante el conflicto	Autodiagnóstico
3	El guion de la conversación difícil	Guion escrito
4	Juego de roles	Práctica cruzada + feedback
5	Elección del conflicto — **Checkpoint**	Conflicto real elegido
6-7	Intento de resolución real	Registro del proceso

S	Título	Producto
8	Evaluación y cierre	Documento final + reflexión

Desarrollo detallado

S1. Ejemplo de la naranja (dos personas la quieren; una el jugo, otra la cáscara). Sin ver el interés, el conflicto parece irresoluble.

> **Error frecuente:** el estudiante solo analiza su propio interés, no el ajeno. La habilidad central es identificar el interés de la otra parte.

S2. Estilos habituales (evitar, ceder, competir, negociar, colaborar) sin etiquetar a nadie. Autodiagnóstico de tendencia por defecto.

S3. Guion de 4 pasos: escuchar sin interrumpir, validar el sentir ajeno, exponer el propio interés (no la posición), proponer una salida que atienda ambos.

S4. Juego de roles por parejas siguiendo el guion. Feedback: ¿dónde se rompió y se volvió a la posición?

S5 (Checkpoint). Elección de un conflicto real y actual, manejable por un adolescente.

> **Advertencia de alcance:** este módulo trabaja conflictos interpersonales cotidianos. No es un espacio para mediar acoso, abuso o violencia — esos casos se derivan siempre a un adulto responsable de inmediato.

S6-S7. Intento de resolución real fuera de clase, registrado.

S8. ¿Funcionó el guion? ¿Dónde se salió y por qué? Cierre con Mateo 18:15.

Diferenciación

	15 años (estándar)	Ritmo avanzado
Caso (S5)	Conflicto de baja intensidad, dos partes	Conflicto con una tercera parte (mediación)

Rúbrica — descriptores

Nivel	Descriptor
Excelente	Análisis posición/interés de ambas partes; registro real del intento de resolución; evalúa con honestidad los fallos propios en la conversación.
Insuficiente	Solo analiza su propio interés; conflicto hipotético no ejecutado realmente.

MÓDULO TRANSVERSAL · `ls2-5` MAYORDOMÍA Y RECURSOS

Si todo lo que tengo me fue confiado, ¿lo estoy administrando o solo consumiendo?

Duración: 8 sesiones (transversal Q1-Q2) · **Entregable:** Plan de Mayordomía Personal
Estándares de Florida: Personal Financial Literacy (crédito obligatorio de Florida), Self-Direction, Professionalism.

Objetivos de aprendizaje

#	Objetivo
O1	Definir la diferencia entre poseer y administrar.
O2	Auditar cuatro recursos propios: tiempo, dinero, talento, posesiones.
O3	Identificar un recurso bien administrado y uno mal administrado, con evidencia.
O4	Diseñar un plan de mayordomía de 6 semanas.
O5	Evaluar el plan con datos.

Marco bíblico

1 Corintios 4:2 — *"Ahora bien, se requiere de los administradores, que cada uno sea hallado fiel."*

Mapa de sesiones

S	Título	Producto
1	Poseer vs. administrar	Algo que trato como mío absoluto
2	Auditoría de mis 4 recursos	Ficha de estado actual
3	El recurso mejor y peor administrado	Selección con evidencia
4	Principios de mayordomía fiel	Aplicación a caso propio
5	Diseño del plan — **Checkpoint**	Plan de 6 semanas

S	Título	Producto
6-7	Ejecución con seguimiento quincenal	Registro de avance
8	Evaluación con datos y cierre	Plan final + evidencia

Desarrollo detallado

S1. Si mañana perdiera todo lo material, ¿qué seguiría siendo suyo? Diferencia entre poseer (control absoluto) y administrar (responsabilidad con cuentas que rendir).

S2. Ficha de estado actual de tiempo, dinero, talento y posesiones.

S3. Elección de un recurso bien administrado (para entender qué hace bien) y uno mal administrado (para el plan).

> **Error frecuente:** elegir como "el peor" un recurso sobre el que no tiene control real (el dinero familiar). El foco debe ser un recurso con margen real de decisión propia.

S4. Fidelidad no es acumular, es usar bien lo confiado. Aplicación al caso propio de S3.

S5 (Checkpoint). Plan de 6 semanas con acción semanal concreta y forma de medirla.

S6-S7. Seguimiento quincenal: ¿qué costó, qué funcionó?

S8. Evidencia cuantificable del cambio, no impresión general. Cierre con 1 Corintios 4:2.

Rúbrica — descriptores

Nivel	Descriptor
Excelente	Auditoría completa de los 4 recursos + plan con datos reales de avance, no estimados.
Insuficiente	Auditoría superficial; plan sin indicador medible.

EXTENSIÓN · `ls2-4` SALUD Y BIENESTAR INTEGRAL

¿Estoy cuidando mi cuerpo como un templo, o como una máquina que exijo sin mantenimiento?

Duración: 6 sesiones (versión compacta) · **Entregable:** Plan Integral de Bienestar
Estándares de Florida: Self-Direction, Resilience.

> Módulo de extensión: sin proyecto ancla trimestral directo; se beneficia de más margen de calendario, no de menos.

Marco bíblico

1 Corintios 6:19-20 — *"¿O ignoráis que vuestro cuerpo es templo del Espíritu Santo...?"*

Mapa de sesiones

S	Título	Producto
1	Auditoría de la semana: sueño, comida, movimiento, pantallas	Registro de 7 días
2	El eje que más me está afectando	Selección con evidencia
3	Diseño del plan de 4 semanas	Plan con una acción concreta
4	**Checkpoint** — primera semana de ejecución	Ajuste temprano
5	Ejecución con seguimiento	Registro semanal
6	Evaluación y cierre	Plan final + validación de un adulto

> **Advertencia de sensibilidad:** el profesor nunca da cifras de peso ni comparaciones entre estudiantes. El eje es cuidado funcional (sueño, movimiento, pantallas), nunca apariencia física.

Registro real de 7 días en los cuatro ejes, plan centrado en un solo eje (no los cuatro), checkpoint temprano en S4 para ajustar antes de la semana 4. Evaluación con datos concretos (horas de sueño antes/después, por ejemplo).

Rúbrica — descriptores

Nivel	Descriptor
Excelente	Registro real de 7 días + plan de 4 semanas con seguimiento; relaciona el hábito con un efecto real en energía o ánimo.

RUTINA SEMANAL DEL PADRE/SUPERVISOR

(Contenido original del Portal)

1. Lectura o investigación 15-20 min relacionada con el track vocacional elegido.
2. Avance del proyecto trimestral según esquema de carpetas de Drive.
3. Khan Academy: 15-20 min en Grammar o Pre-Algebra, mínimo 3 veces por semana.
4. Reflexión semanal: 1 párrafo en inglés sobre lo aprendido.
5. Actualizar carpeta Drive antes del viernes de cada semana.

CHECKLIST DE DRIVE

(Contenido original del Portal)

- ☐ Carpeta raíz `LIFE SKILLS/` con subcarpetas Q1, Q2, Q3
- ☐ Q1/ → `Test_Dones_Resultados.pdf` + `Ensayo_Vocacional.pdf` (300-500 palabras)
- ☐ Q2/ → `Proyecto_Cientifico_Poster.[jpg|pdf]` + `Datos_Recolectados.pdf` + `Conclusion.pdf`
- ☐ Q3/ → `Registro_Horas_Firmado.pdf` + `Fotos_Voluntariado_1..3.jpg` + `Reflexion_Q3.pdf`

"Porque somos hechura suya, creados en Cristo Jesús para buenas obras." — Efesios 2:10
El padre supervisa el plano. El estudiante construye el aprendizaje.

Chanak International Academy · Life Skills Nivel II · Guía ampliada del Maestro-Padre
Contenido docente añadido: draft · authoring: ai_assisted · pendiente de aprobación por dirección académica