CHANAK INTERNATIONAL ACADEMY

LIFE SKILLS & LEADERSHIP

NIVEL III · BUILDER

16 años · 11.º grado (1.º Bachillerato)
Guía ampliada del Maestro-Padre · Programa principal

"Porque no nos ha dado Dios espíritu de cobardía, sino de poder, de amor y de dominio propio."

— 2 Timoteo 1:7 —

FLDOE #134620 · MSA Candidacy for Accreditation
Estado: draft · authoring: ai_assisted — pendiente de aprobación por dirección académica

NIVEL III · BUILDER — VISIÓN GENERAL

El Builder ya conoce su vocación y ha practicado el servicio. Ahora ejecuta proyectos de liderazgo real que impactan su comunidad, gestiona iniciativas propias y prepara las bases del expediente que sostendrá el Nivel IV.

FLDOE #134620 | MSA Candidate | Modelo 60/20/20

El calendario real: 1 hora semanal

4 módulos a profundidad completa, 1 en versión de extensión. El elegido como extensión es `ls3-5` Preparación Vocacional I, porque el eje vocacional ya se trabajó en Explorer (test de dones) y se retoma con fuerza completa en Launch (college prep).

Trimestre	Proyecto ancla	Módulo(s) temático(s)	Sesiones
Q1	Emprendimiento social o mini-negocio (plan + primeros pasos)	`ls3-2` Emprendimiento y Creatividad	8
Q2	Proyecto Científico II (investigación aplicada)	`ls3-3` Ética y Toma de Decisiones	8
Q3	Liderazgo y mentoría (taller o clase a un estudiante más joven)	`ls3-1` Liderazgo de Equipos + `ls3-4` Mentoría y Servicio a Otros	8 + 8
(extensión — sin trimestre fijo)	Investigación Vocacional y Entrevista	`ls3-5` Preparación Vocacional I	6

Nota de gobernanza

Contenido de origen sin reescribir ni fusionar. Capa de aula añadida en `draft`, `authoring: 'ai_assisted'`, pendiente de aprobación institucional.

Q1 · INICIATIVA E IMPACTO — MÓDULO `ls3-2` EMPRENDIMIENTO Y CREATIVIDAD

¿Qué necesidad real puedo resolver, y quién pagaría (o agradecería) que la resolviera?

Duración: 8 sesiones · **Entregable:** Plan de Emprendimiento / Iniciativa Social
Estándares de Florida: Critical Thinking y Creativity ("Design a solution to an industry problem" — Florida Career Readiness Skill Guide), Communication, Personal Financial Literacy si hay cifras.

Objetivos de aprendizaje

#	Objetivo
O1	Identificar una necesidad real y validable en su entorno.
O2	Generar al menos 3 ideas de solución y seleccionar una con criterio.
O3	Validar la idea con al menos 3 personas del público objetivo antes de construir nada.
O4	Redactar un plan de 1-2 páginas: problema, solución, sostenibilidad, primeros pasos.
O5	Ejecutar los primeros pasos reales y documentar el resultado.

Marco bíblico

Proverbios 24:3-4 — *"Con sabiduría se edificará la casa, y con prudencia se afirmará."*

Mapa de sesiones

S	Título	Producto
1	Necesidad real, no idea abstracta	3 necesidades observadas
2	De la necesidad a la idea	3 ideas de solución
3	Validar antes de construir	Guion de 3 entrevistas
4	Resultados de la validación	Síntesis de lo que dijeron
5	Decisión final — **Checkpoint**	Idea confirmada o descartada

S	Título	Producto
6	El plan de 1-2 páginas	Borrador del plan
7	Primeros pasos	Ejecución real
8	Presentación y cierre	Plan final + evidencia

Desarrollo detallado

S1. "Tengo una idea de negocio" vs. "he visto que a la gente le falta X". El emprendimiento serio empieza en la necesidad observada.

> **Error frecuente:** proponer ideas ya hechas por otros sin observar nada nuevo ("una tienda online de ropa"). Exija que la necesidad venga de observación propia y concreta.

S2. De las 3 necesidades, elige la más viable y genera 3 ideas distintas antes de aferrarse a la primera.

S3. La mayoría de ideas fallan porque nadie preguntó al público objetivo antes de construir. Guion de 3 preguntas abiertas.

S4. Puesta en común: ¿confirmaron la necesidad, o revelaron que el problema era otro?

S5 (Checkpoint). Con la evidencia de S3-S4, confirma o ajusta/descarta la idea. No se permite avanzar con una idea que la validación contradijo sin motivo declarado.

S6. Estructura del plan: problema con evidencia, solución, a quién sirve, cómo se sostiene, primeros pasos con fecha.

S7. Ejecución de al menos una acción real, documentada mientras ocurre.

S8. Defensa breve. Cierre con Proverbios 24:3-4: la sabiduría y prudencia llenan la casa, no la improvisación.

Diferenciación

	16 años (estándar)	Ritmo avanzado
Validación (S3)	3 entrevistas guiadas	+ comparación con una solución ya existente en el mercado
Plan (S6)	1-2 páginas	+ proyección simple de costes/ingresos a 3 meses

Rúbrica — descriptores

Nivel	Descriptor
Excelente	Plan completo + evidencia fotográfica de primeros pasos reales, no solo la idea en papel; explica qué reveló la validación que no esperaba.

Nivel	Descriptor
Insuficiente	Plan sin validación real; primeros pasos no ejecutados.

Q2 · PROFUNDIZACIÓN — MÓDULO `ls3-3` ÉTICA Y TOMA DE DECISIONES

Cuando dos cosas buenas entran en conflicto, ¿cómo decido?

Duración: 8 sesiones · **Entregable:** Análisis de Dilemas Éticos Complejos
Estándares de Florida: Critical Thinking, Problem Solving ("Make sound decisions" — Florida Career Readiness Skill Guide), Communication.

Objetivos de aprendizaje

#	Objetivo
O1	Distinguir un dilema real (dos bienes en conflicto) de una decisión simple entre bien y mal.
O2	Aplicar un marco de tres pasos: hechos, principios en conflicto, consecuencias.
O3	Analizar un dilema complejo y actual, propio o de su investigación.
O4	Argumentar una decisión razonada reconociendo el coste de la opción no elegida.
O5	Aplicar el marco a una decisión ética real de su Proyecto Científico II.

Marco bíblico

Santiago 1:5 — *"Y si alguno de vosotros tiene falta de sabiduría, pídala a Dios."*

Mapa de sesiones

S	Título	Producto
1	Dilema real vs. decisión obvia	Clasificación de 4 casos
2	El marco de tres pasos	Aplicación guiada
3	Práctica con un segundo caso	Análisis por parejas
4	El coste de la opción no elegida	Argumentación escrita
5	Elección del dilema propio — **Checkpoint**	Dilema real elegido
6	Análisis en profundidad	Borrador

S	Título	Producto
7	Aplicación al Proyecto Científico II	Decisión ética identificada
8	Presentación y cierre	Análisis final + defensa

Desarrollo detallado

S1. 4 casos: algunos obvios (robar o no), otros dilemas reales (lealtad vs. verdad que protege a un tercero). Un dilema real no tiene opción "mala" evidente.

> **Error frecuente:** el estudiante busca la "respuesta correcta" del profesor. El objetivo es el razonamiento, no adivinar una respuesta esperada.

S2. Hechos (qué se sabe con certeza) → principios en conflicto (qué valor defiende cada opción) → consecuencias (a corto y largo plazo).

S3. Práctica por parejas de un segundo caso, con guía mínima del profesor.

S4. Toda decisión ética real tiene un coste, incluso la correcta. Argumentación reconociendo qué se pierde.

S5 (Checkpoint). Elección de un dilema real, propio o vinculado a su investigación (ej. tratamiento de un testimonio anónimo relevante para el estudio).

S6. Aplicación completa del marco al dilema elegido.

S7. Puente directo: ¿qué decisión ética concreta debe tomar en su propia investigación?

S8. Defensa breve. Cierre con Santiago 1:5.

Diferenciación

	16 años (estándar)	Ritmo avanzado
Caso (S5)	Dilema de dos partes	Dilema con tres o más partes afectadas de forma distinta

Rúbrica — descriptores

Nivel	Descriptor
Excelente	Marco de 3 pasos aplicado con rigor al dilema elegido y a la decisión ética del Proyecto Científico II; reconoce explícitamente el coste de la opción no elegida.
Insuficiente	Presenta la decisión como si no tuviera coste; no conecta con su propia investigación.

Q3 · LIDERAZGO Y MENTORÍA — MÓDULOS `ls3-1` Y `ls3-4`

Proyecto ancla: diseñar y ejecutar un taller, clase o mentoría a un estudiante más joven o grupo pequeño.

`ls3-1` · Liderazgo de Equipos

> **¿Un buen líder hace el trabajo mejor que nadie, o hace que el equipo lo haga bien sin él?**

Duración: 8 sesiones · **Entregable:** Diseño y Dirección de un Proyecto en Equipo
Estándares de Florida: Leadership (Durable Skill nuclear), Communication, Collaboration.

Mapa de sesiones

S	Título	Producto
1	Dirigir no es hacer todo uno mismo	Episodio de liderazgo (propio o ajeno)
2	A quién voy a dirigir y qué necesita	Perfil del grupo del taller
3	Diseño del plan de sesión	Guion con objetivo y estructura
4	Qué puede salir mal	Plan B para dos escenarios
5	Ensayo del plan — **Checkpoint**	Ajustes tras simulación
6-7	Dirección real del taller/mentoría	Ejecución + registro
8	Feedback de los participantes y cierre	Análisis + reflexión

S1. Caso de alguien que "lideró" haciendo todo él mismo. ¿Fue liderar o trabajar solo con público?

> **Error frecuente:** diseñar el taller como una exposición propia, sin espacio para que los participantes hagan, decidan o se equivoquen.

S2. Perfil del grupo: edad, qué saben, qué esperan, cuánto tiempo real de atención sostendrán. **S3.** Objetivo claro, apertura que enganche, cuerpo con participación activa, cierre con algo que se llevan. **S4.** Anticipación: ¿qué pasa si nadie participa, si el grupo es difícil, si falta tiempo? **S5 (Checkpoint).** Simulación de 10-15 min con compañeros haciendo de "participantes difíciles". **S6-S7.** Ejecución real. **S8.** Análisis del feedback real de los participantes. Cierre con 1 Pedro 5:2-3.

Rúbrica — descriptores

Nivel	Descriptor
Excelente	Guion + fotos/registro de la sesión real; feedback firmado de participantes; reconoce un punto de mejora concreto en su propio liderazgo.

`ls3-4` · Mentoría y Servicio a Otros

¿Acompañar a alguien es resolverle el problema, o ayudarle a resolverlo él mismo?

Duración: 8 sesiones (complementario dentro de Q3) · **Entregable:** Plan de Mentoría a un Compañero
Estándares de Florida: Leadership, Collaboration, Communication, Self-Direction.

Mapa de sesiones

S	Título	Producto
1	Mentoría vs. resolver el problema	Diagnóstico comparativo
2	A quién voy a acompañar	Selección + área concreta
3	Escucha antes de aconsejar	Práctica de escucha activa
4	Diseño del plan de encuentros	Estructura de 4-6 encuentros
5	Primer encuentro real — **Checkpoint**	Registro + ajuste
6-7	Encuentros siguientes	Registro de avance
8	Evaluación y cierre	Evidencia + reflexión

S1. Alguien que "resolvió" algo por usted vs. alguien que lo acompañó a resolverlo él mismo.

> **Error frecuente:** el mentor da la respuesta en vez de hacer la pregunta que ayuda a llegar a ella.

S3. Escucha activa: reflejar antes de aconsejar, 3 min sin dar consejo. **S5 (Checkpoint).** Tras el primer encuentro: ¿escuchó más de lo que habló? **S8.** Evidencia del avance del mentorizado, no solo impresión del mentor. Cierre con 2 Timoteo 2:2.

> **Nota de calendario:** con 1h semanal, `ls3-1` y `ls3-4` comparten Q3 (8+8). El diseño del taller (`ls3-1`) y el acompañamiento individual (`ls3-4`) son las dos caras del mismo proyecto ancla de mentoría — pueden ejecutarse hacia el mismo o distinto destinatario según decida el mentor.

Rúbrica — descriptores

Nivel	Descriptor
Excelente	Plan + registro real de encuentros + evidencia de avance del mentorizado; reconoce un momento donde resistió la tentación de resolver en vez de acompañar.

EXTENSIÓN · `ls3-5` PREPARACIÓN VOCACIONAL I

¿Cómo se ve un día real trabajando en lo que creo que quiero hacer?

Duración: 6 sesiones (versión compacta) · **Entregable:** Investigación Vocacional y Entrevista
Estándares de Florida: Career Exploration and Planning (Florida Career Readiness Skill Guide).

> Ya se trabajó en Explorer (test de dones) y se retoma con fuerza completa en Launch (college prep). Módulo puente, no núcleo.

Marco bíblico

Proverbios 3:5-6 — *"Fíate de Jehová de todo tu corazón... y él enderezará tus veredas."*

Mapa de sesiones

S	Título	Producto
1	Mi vocación de interés — lo que creo saber	Diagnóstico inicial
2	Investigación con fuentes reales	Ficha de investigación
3	Preparar la entrevista	Guion de entrevista
4	**Checkpoint** — ensayo de la entrevista	Guion ajustado
5	Ejecución de la entrevista real	Entrevista realizada
6	Contraste y conclusión	Reflexión final honesta

> **Nota pedagógica:** el objetivo no es confirmar la vocación elegida, es investigarla con honestidad. Un estudiante que concluye "esto no es para mí" cumple igual de bien los objetivos.

Rúbrica — descriptores

Nivel	Descriptor
Excelente	Ficha de investigación + entrevista real registrada; contraste honesto entre imagen previa y descubierto, sin forzar conclusión positiva.

RUTINA SEMANAL DEL PADRE/SUPERVISOR

(Contenido original del Portal)

1. SAT Prep: 20-30 min en Khan Academy según ruta académica, nivel de inglés y PEI.
2. Google Finance: revisar portfolio y anotar cambios con justificación propia semanal.
3. Avance del proyecto trimestral: actualizar log de horas + foto semanal.
4. Lectura en inglés 20 min: artículo de economía, liderazgo o campo vocacional.
5. Actualizar Drive: evidencias y reflexión antes del viernes.

CHECKLIST DE DRIVE

(Contenido original del Portal)

- ☐ Carpeta raíz `LIFE SKILLS/` con subcarpetas Q1, Q2, Q3
- ☐ Q1/ → `Plan_Iniciativa.pdf` + `Fotos_Evidencia_1..3.jpg`
- ☐ Q2/ → `Informe_Investigacion.pdf` + `Presentacion_Slides.pdf`
- ☐ Q3/ → `Guia_Taller_Clase.pdf` + `Fotos_Sesion_1..3.jpg` + `Feedback_Participantes.pdf`

"Porque no nos ha dado Dios espíritu de cobardía, sino de poder, de amor y de dominio propio." — 2 Timoteo 1:7
El padre supervisa el plano. El estudiante construye el aprendizaje.

Chanak International Academy · Life Skills Nivel III · Guía ampliada del Maestro-Padre
Contenido docente añadido: draft · authoring: ai_assisted · pendiente de aprobación por dirección académica